

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného

26. novembra 2012.

Prítomní : JUDr. Vladimír Magura
JUDr. Helena Haukvitzová
JUDr. Jana Serbová
JUDr. Soňa Mesiarkinová
Ľubomíra Kúdelová

Ospravedlnení : JUDr. Hargaš – dovolenka
JUDr. Ing. Miroslav Gavalec PhD.- dovolenka

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril a viedol jej predseda JUDr. Vladimír Magura, ktorý po otvorení konštatoval, že sudcovská rada je uznášaniaschopná a navrhol schváliť program zasadnutia.

Návrh programu :

- 1/ Návrh rozpočtu kapitoly NS SR na roky 2013 až 2015 (SRns 46/2012).
- 2/ Zápisnica z rokovania správneho kolégia NS SR zo dňa 30. októbra 2012- zrušenie miesta zapisovateľky (SRns 51/2012).
- 3/ Určenie dvoch sudcov do prieskumnej komisie na obsadenie voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia NS SR (SRns 49/2012).
- 4/ Výpis z uznesenia kolégia predsedov sudcovských rád pri Krajskom súde v Banskej Bystrici. (SRns 52/2012).
- 5/ Rôzne:

- štatistické výkazy za október 2012 (SRns 50/2012)
- informácia o memoriáli JUDr. Milana Hanzela (SRns 48/2012)

Hlasovanie o programe : za - 5
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 1/ Návrh rozpočtu kapitoly NS SR na roky 2013 až 2015 (SRns 46/2012).

Predseda sudcovskej rady stručne oboznámil prítomných s Návrhom rozpočtu kapitoly Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2013 až 2013.

Poukázal na tú skutočnosť, že uvedená problematika je veľmi široká a súvisí aj s bodom 2 dnešného programu sudcovskej rady. Uviedol, že podľa jeho osobného názoru je návrh poddimenzovaný a s takto pridelenými prostriedkami bude problém nie zlepšiť vymožitelnosť práva, zrýchliť a skvalitniť rozhodovací proces v rámci Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ako vrcholného orgánu všeobecného súdnictva v Slovenskej republike, ale ho aj zabezpečiť aspoň na takej úrovni ako doposiaľ.

Pre informáciu uviedol, že návrh rozpočtu sa bude prerokovávať tento týždeň v parlamente.

V rámci rozpravy k tomuto bodu programu sa prítomní členovia sudcovskej rady stotožnili s vysloveným názorom predsedu sudcovskej rady k tejto otázke.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 44/2012

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považuje **Návrh rozpočtu kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky na roky 2013 až 2015 za poddimenzovaný.**

Hlasovanie : za - 5
proti - nikto

zdržal sa - nikto

K bodu 2 / Zápisnica z rokovania správneho kolégia NS SR zo dňa 30. októbra 2012-zrušenie miesta zapisovateľky (SRns 51/2012).

Predseda sudcovskej rady oboznámil zápisnicu z rokovania správneho kolégia z 25.októbra.2012, zápisnicu z 30. októbra 2012, ako aj prípis predsedníčky správneho kolégia JUDr. Idy Hanzelovej z 13. novembra 2012.

Z uvedených materiálov vyplýva záver správneho kolégia, že počet 7 administratívnych miest nezodpovedá počtu 28 sudcov a po rozviazaní pracovného pomeru s pani Kavivanovou bude ohrozené administratívne spracovávanie súdnej agendy kolégia. Očakávajú, že sudcovská rada sa bude zaoberať systemizáciou miest v jednotlivých kolégiách so zreteľom na početnosť agendy a vyjadrí sa k akútnej potrebe riešenia súčasného absolútne poddimenzovaného stavu administratívy vo výkone súdnictva na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

JUDr. Magura poukázal na tú skutočnosť, že sudcovská rada sa stavom administratívy (vyšší súdni úradníci a asistenti) zaoberala na svojom zasadnutí 5. marca 2012 (viď bod 4 zápisnice) a prijala uznesenie č. **8/2012, ktorým navrhla za účelom zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva vedeniu Najvyššieho súdu SR navýšiť stav asistentov sudcov a vyšších súdnych úradníkov o dvanásť /trestnoprávne kolégium o 3, občianskoprávne kolégium o 3, obchodnoprávne kolégium o 3, správne kolégium o 4/. Za optimálny stav považovala taký počet asistentov sudcov a vyšších súdnych úradníkov, aby na každý senát jednotlivých kolégií pripadli traja.**

Na svojom zasadnutí dňa 14. mája 2012(bod 5) sa sudcovská rada zaoberala stavom administratívneho aparátu a konštatovala že za trestnoprávne kolégium – potreba akútne 1 zapisovateľky, minimálne 3 asistentov sudcov, optimálne 9 asistentov, za občianskoprávne kolégium – potreba 2 zapisovateľiek, 2 asistentov sudcov, za obchodnoprávne kolégium – potreba doplniť asistentov sudcov, tak, aby v každom senáte boli aspoň dvaja (prípadne VSÚ a asistent), za správne kolégium - potreba akútne 3 zapisovateľiek a 3 asistentov sudcov.

V tejto súvislosti poukázal na tú skutočnosť, že zo strany sudcovskej rady bola uvedenej problematike venovaná potrebná pozornosť.

Predseda sudcovskej rady osobne považuje požiadavky správneho kolégia týkajúce sa nedostatočného počtu administratívnych pracovníkov za opodstatnené. Za občianskoprávne kolégium však môže uviesť, že situácia je tu obdobná. K tomuto názoru sa pripojila i Ľubomíra Kúdelová, že obdobná situácia je i na obchodnom kolégiu.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 45/2012

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považuje požiadavky správneho kolégia za opodstatnené a zotrváva na svojich uzneseniach prijatých v roku 2012 k tejto téme.

Hlasovanie :

za	-	5
proti	-	nikto
zdržal sa	-	nikto

K bodu 3/ Určenie dvoch sudcov do prieskumnej komisie na obsadenie voľného miesta sudcu občianskoprávneho kolégia NS SR (SRns 49/2012).

Predseda sudcovskej rady oboznámil prípis predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18. októbra 2012 , z ktorého vyplýva požiadavka určiť dvoch členov do prieskumnej komisie do výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pre občianskoprávne kolégium.

Za členky prieskumnej komisie boli navrhnuté JUDr. Oľga Trnková a JUDr. Jana Cisárová.

Bolo prijaté

zdržal sa - nikto

K bodu 5/ Rôzne

Predseda sudcovskej rady oboznámil štatistické výkazy NS SR za október 2012.

Agenda - kolégium	Prevzaté	Nápad	Vybavené	Nevybavené
Občianske	1109	181	174	948
správne	1517	268	268	1517
obchodné	468 + 128	83+120	83+41	468+207
spolu O + C	596	203	124	675
trestné	133	83	100	116

Následne predseda sudcovskej rady podal informáciu o Memoriáli JUDr. Milana Hanzela, ktorý sa uskutočnil 17. novembra 2012 a ktorého sa zúčastnili viacerí sudcovia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Zároveň oboznámil podanie správneho kolégia NS SR so žiadosťou o vypracovanie správy o aplikácii zákona 385/2000 Z. z. . Navrhol, aby bolo toto podanie zaradené do rokovania na najbližšej sudcovskej rady, ktorá zrejme bude začiatkom decembra v súvislosti s vyjadrovaním sa k návrhu Rozvrhu práce NS SR na rok 2013. Z dôvodu zefektívnenia rokovania navrhol, aby členovia sudcovskej rady uskutočnili prieskum v rámci kolégií na ktorých pôsobia a vytypovali za každé kolégium aspoň 1 člena, ktorý by mohol byť v pripravovanej komisii (ak jej vytvorenie sudcovská rada schváli).

Na záver predseda sudcovskej rady poďakoval členom sudcovskej rady za účasť na riadnom zasadnutí a stanovil ďalší termín rokovania sudcovskej rady na deň 3. decembra 2012 o 13.00 hod., na ktorom bude sudcovská rada prerokovávať návrh Rozvrhu práce na rok 2013.

v Bratislave dňa 26. novembra 2012

Zápisnicu zapísala : Ľubomíra Kúdelová.

Zápisnicu overila : JUDr. Soňa Mesiarkinová

