

## Z á p i s n i c a

z riadneho rokovania Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konanej dňa 9. januára 2012 o 13:00 hod v zasadacej miestnosti č. dv. 402 Najvyššieho súdu SR.

Prítomní: JUDr. Vladimír Magura

JUDr. Soňa Mesiarkinová

JUDr. Helena Haukvitzová

Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD.

JUDr. Ľubomíra Kúdelová

Neprítomní: JUDr. Jana Serbová- ospravedlnená

JUDr. Jozef Hargaš- ospravedlnený

Príloha: Prezenčná listina

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril a viedol jej predseda JUDr. Vladimír Magura. Skonštatoval, že sudcovská rada je uznášania schopná. Prítomných členov sudcovskej rady oboznámil s navrhovaným programom v rozsahu, ako bol uvedený v pozvánke s tým, že navrhuje zmeniť ho tak, že najprv sa prejedná bod 2/ a potom bod 1/ navrhovaného programu. Prítomní členovia nevzniesli k predloženému návrhu programu pripomienky.

Následne dal predseda sudcovskej rady hlasovať o schválení programu v nasledovnom znení:

Program:

- 1) Podanie predsedu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky týkajúce sa odstúpenia prípisov senátu 5 T ( SRns 100/2011)
- 2) JUDr. Peter Paluda- podanie z 12.decembra 2011 súvisiace s uznesením č. 75/2011 ( SRns 96/2011)
- 3) Dožiadanie Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.ÚS 93/2011- 81 ( SRns 102/2011)

- 4) Uznesenie č. 96 a 97 Krajského súdu v Trnave ( SRns 103/2011)
- 5) Plán práce na rok 2012 ( SRns 105/2011)
- 6) Návrh novelizácie Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ( SRns 106/2011)
- 7) Rôzne- štatistické výkazy za december 2011

za: 5

proti: nikto

zdržal sa: nikto

### **K bodu 1)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s podaním predsedu trestnoprávneho kolégia NS SR JUDr. Stiffela týkajúce sa odstúpenia prípisov senátu 5 T, listom senátu 5 T zo 7.novembra 2011 adresovanému predsedovi trestnoprávneho kolégia a podpísaný JUDr. Jurajom Klimentom, JUDr. Milanom Karabinom a JUDr. Petrom Szabom, žiadosťou senátu 5 T z 9.januára 2012 o účasť JUDr. Karabina na zasadnutí.

V tejto súvislosti pripomenul, že sudcovská rada NS SR žiadosť senátu 5 T ( SRns 83/2011- trestnoprávne kolégium) prerokovala na svojom zasadnutí dňa 3.októbra 2011 ( pod bodom 2). Z prijatého uznesenia č. 66/2011 vyplýva, že sudcovská rada NS SR po prerokovaní neodporučila prijať návrh Opatrenia k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2011 pod č. Spr 800/2011, Spr 820/2011 ( SRns 83/2011- trestnoprávne kolégium). Poukázal tiež na čl. VIII bod 1 Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Následne prebehla rozprava o tomto bode. Podľa názoru väčšiny členov sudcovskej rady podanie, ktoré sudcovskej rade postúpil predseda trestnoprávneho kolégia, bolo adresované členmi senátu 5T predsedovi kolégia. Žiadosť senátu 5 T bola na zasadnutí sudcovskej rady prerokovaná, bolo prijaté uznesenie, ktoré je platné a záväzné, a ako o návrhu Opatrenia k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2011 rozhodlo vedenie súdu, nepatrí sudcovskej rade posudzovať. Rozvrh práce a jej zmeny sudcovská rada neschvaľuje, iba ich prerokováva. Mali za to, že predmetné podanie by sa malo vrátiť

predsedovi trestnoprávneho kolégia JUDr. Stiffelovi na odpoveď, ktorá je v jeho kompetencii, nakoľko bola jemu adresovaná.

Predseda sudcovskej rady konštatoval, že vzhľadom na názor väčšiny členov sudcovskej rady, je potrebné zaujať stanovisko, či uvedený list predsedu trestnoprávneho kolégia bude sudcovská rada prerokovávať meritórne alebo nie. Jeho názor je ten, že by sa malo toto podanie vrátiť predsedovi kolégia.

JUDr. Ing. Gavalec PhD v rámci rozpravy poukázal na to, že z obsahu žiadosti senátu 5 T vyplýva, že členovia tohto senátu signalizujú problémy v tomto senáte. Rád by si preto vypočul JUDr. Karabina, v čom tieto problémy spočívajú.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

#### **Uznesenie č. 1/2012**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zotrváva na obsahu zápisnice z rokovania zo dňa 3.októbra 2011 a to konkrétne bod 2 programu a Uznesení č. 66/2011. Pokiaľ sa členovia senátu 5 T trestnoprávneho kolégia NS SR dožadujú od predsedu trestnoprávneho kolégia vyjadrenia ako bolo o ich žiadosti rozhodnuté a v prípade nevyhovenia o oznámenie dôvodov, je vybavenie tohto ich podania v jeho kompetencii.**

Hlasovanie:

za: 4

proti: 1

zdržal sa: 0

Predseda sudcovskej rady konštatoval, že z prijatého uznesenia vyplýva, že JUDr. Karabin nebude vypočutý na dnešnom zasadnutí sudcovskej rady; táto skutočnosť však nebráni komukoľvek, aby prípadne inicioval zmenu rozvrhu práce NS SR.

## **K bodu 2)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s opakovaným podaním JUDr. Petra Paludu z 12.decembra 2011. V súvislosti s tým oboznámil zápisnicu zo sudcovskej rady NS SR z 5.decembra 2011, na zasadnutí ktorej bolo prerokované jeho podanie ( nevyplatená mzda za 25 mesiacov dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu), uznesenie č. 75/2011 a článok VIII bod 1/ Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady NS SR. Podotkol, že z internetovej stránky MS SR zistil, že JUDr. Paluda má prerušenú sudcovskú funkciu.

V rámci rozpravy k tomuto bodu väčšina členov sudcovskej rady skonštatovala, že podanie JUDr. Paludu bolo vyriešené, k uvedenej situácii bol vypočutý Ing. Kaffka, riaditeľ správy súdu; toto oprávnenie sudcovskej rade vyplýva z rokovacieho poriadku ( čl. VIII, bod 1, 2).

Po rozprave sudcovská rada schválila toto

### **Uznesenie č. 2/2012**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zotrváva na svojom uznesení č. 75/2011 z 5.decembra 2011 a považuje podania JUDr. Petra Paludu týkajúce sa nevyplatenej mzdy za 25 mesiacov dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu v rámci jej kompetencií za vybavené.**

Hlasovanie:

za: 4

proti: 1

zdržal sa: 0

## **K bodu 3)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s dožiadanim Ústavného súdu Slovenskej republiky z 8.decembra 2011, PL.ÚS 93/2011- 81, týkajúce sa zaslania stanoviska Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2010.

Na základe uvedenej žiadosti Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zasiela Ústavnému súdu Slovenskej republiky:

- zápisnicu z rokovania z 23.septembra 2009- SRns 31/2009
- zápisnicu z rokovania zo 7.decembra 2009 – SRns 78/2009
- zápisnicu z rokovania z 10.decembra 2009- SRns 81/2009
- zápisnicu z rokovania z 29.júna 2010- SRns 79/2010

#### **K bodu 4)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s Uznesením č. 96 a č. 97 Sudcovskej rady Krajského súdu v Trnave zo 14.novembra 2011.

Po rozprave sudcovská rada schválila toto

#### **Uznesenie č. 3/2012**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky berie na vedomie Uznesenie č. 96 a č. 97 Krajského súdu v Trnave ( SRns 103/2011).**

Hlasovanie:

za: 5 hlasov

proti: 0

zdržal sa: 0

#### **K bodu 5)**

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s návrhom Plánu práce Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2012.

Po rozprave sudcovská rada schválila toto:

#### **Uznesenie č. 4/2012**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky schvaľuje Plán práce na rok 2012.**

Hlasovanie:

za: 5 hlasov

proti: 0

zdržal sa: 0

## **K bodu 6)**

Predseda sudcovskej rady na začiatku rokovania o tomto bode upozornil prítomných členov na to, že je potrebné vypracovať nový Rokovací poriadok Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2012.

V rámci rozpravy k tomuto bodu členovia zhodne navrhli vytvorenie komisie na vypracovanie nového Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v zložení JUDr. Serbová ( podpredsedníčka sudcovskej rady), JUDr. Hargaš a JUDr. Ing. Gavalec PhD.

Hlasovanie:

JUDr. Jana Serbová:	za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0
JUDr. Jozef Hargaš:	za: 5	proti: 0	zdržal sa: 0
JUDr. Ing. Miroslav Gavalec PhD:	za: 4	proti: 0	nehlasoval: 1

Po rozprave sudcovská rada schválila toto

### **Uznesenie č. 5/2012**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky schvaľuje komisiu na vypracovanie nového Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v zložení : JUDr. Jana Serbová, JUDr. Jozef Hargaš a JUDr. Ing. Miroslav Gavalec PhD do 1.februára 2012.**

## **K bodu 7/**

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných členov so štatistickými výkazmi jednotlivých kolégií NS SR za december 2011 a podotkol, že z nich vyplývajú dosť veľké rozdiely zaťažnosti sudcov jednotlivých kolégií.

V rámci tohto bodu programu neboli zo strany členov sudcovskej rady vznesené žiadne ďalšie podnety na prerokovanie.

V závere rokovania sudcovskej rady sa JUDr. Magura poďakoval členom sudcovskej rady za účasť. Ďalšie riadne zasadnutie sudcovskej rady je naplánované na 6. februára 2012 o 13:00 hod v zasadacej miestnosti č. dv. 402.

V Bratislave dňa 9.januára 2012

Zápisnicu spísala: JUDr. Helena Haukvitzová

Zápisnicu overil: Ing. JUDr. Miroslav Gavalec Phd.

**Plán práce Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky  
na rok 2012**

**N Á V R H**

**január 2012**

- prerokovanie plánu práce
- novelizácia rokovacieho poriadku

**február 2012**

- prerokovanie stavu personálneho obsadenie jednotlivých kolégií  
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sudcami

**marec 2012**

- prerokovanie stavu personálneho obsadenia senátov Najvyššieho súdu SR  
asistentmi a vyššími súdnymi úradníkmi

**apríl 2012**

- štatistické výkazy za prvý štvrťrok 2012



- stav čerpania mzdových prostriedkov Najvyššieho súdu SR.

### **máj 2012**

- vyhodnotenie činnosti odbornovo-administratívneho aparátu Najvyššieho súdu SR.

### **jún 2012**

- vyhodnotenie materiálo technického vybavenia Najvyššieho súdu SR.

### **september 2012**

- štatistické výkazy za prvý polrok 2012
- stav čerpania mzdových prostriedkov Najvyššieho súdu SR.

### **október 2012**

- vyhodnotenie stavu vybavovania súdnej agendy v jednotlivých kolégiách a senátoch Najvyššieho súdu SR.

### **november 2012**

- prerokovanie stavu personálneho obsadenie jednotlivých kolégií Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sudcami, asistentmi a vyššími súdnymi úradníkmi

## **december 2012**

-prerokovanie návrhu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu SR na rok 2012

Uvedený plán činnosti sudcovskej rady je minimálny, v ostatnom bude sudcovská rada zasadať a prerokovávať materiály podľa potreby tak, ako tomu bolo aj v doterajšej činnosti.

Plán práce bol prerokovaný a schválený sudcovskou radou ako uznesenie č. 4/2012 dňa 9. januára 2012.

V Bratislave 9. januára 2012

JUDr. Vladimír Magura

predseda Sudcovskej rady

Najvyššieho súdu Slovenskej republiky