

Z á p i s n i c a

z riadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného dňa 12. apríla 2016

Miesto a čas konania: zasadačka č. 402

Prítomní : Mgr. Peter Melicher
JUDr. Jana Serbová
JUDr. Jana Henčeková, PhD.
JUDr. Katarína Pramuková
JUDr. Jana Cisárová
JUDr. Oľga Trnková

Nepřítomná : JUDr. Mária Šramková - ospravedlnená

Hostia : JUDr. Daniela Švecová

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril jej predseda Mgr. Peter Melicher, ktorý po otvorení konštatoval, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Zároveň privítal na rokovaní predsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Danielu Švecovú.

Predseda návrhol, aby za zapisovateľa bol zvolený Mgr. Peter Melicher a za overovateľku JUDr. Jana Serbová.

Členovia sudcovskej rady nemali k návrhu predsedu sudcovskej rady pripomienky, preto bol jednomyseľne schválený.

Predseda návrhol schváliť program zasadnutia, ktorý bol členom súdnej rady doručený s tým, že návrhol doplniť program o Stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcu JUDr. Petra Paludu (Srns 26/2016), Prerokovania žiadosti predsedníčky NS SR o určenie troch členov prieskumnej komisie, pre účely hodnotenia v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie 1 miesta predsedu senátu pre trestnoprávne kolégium (Srns 27/2016) a Prerokovanie Návrhu opatrenia č. 5, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práve NS SR na rok 2016 (SRns 28/2016).

Návrh programu :

1/ Prerokovanie podania JUDr. Štefana Harabina – skreslené a nepravdivé informácie, ktoré poskytnuté hovorcom najvyššieho súdu vo veci sp. zn. 2Tdo V 12/2014 (Srns18/2016)

2/ Podanie JUDr. Viliama Dohňanského – hodnotenie sudcu (Srns 20/2016)

3/ Podanie obvinenej Márie Zorkovej – podnet na začatie disciplinárneho konania voči sudcom najvyššieho súdu JUDr. Liborovi Duľovi, JUDr. Petrovi Krajčovičovi a JUDr. Petrovi Paludovi (Srns 19/2016)

4/ Žiadosť predsedníčky najvyššieho súdu JUDr. Daniely Švecovej o zvolenie jedného člena a jedného náhradníka do výberovej komisie na obsadenie 1 voľného miesta predsedu senátu pre trestnoprávne kolégium (Srns22/2016)

5/ Podnet Igora Škultétyho na podanie disciplinárneho návrhu na sudcov najvyššieho súdu JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Libora Duľu (Srns24/2016)

6/ Prerokovanie návrhu na priznanie odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v znení neskorších predpisov v roku 2016

7/ Výkazy za marec a I. štvrt'rok 2016 (Srns21/2016)

8/ Prerokovanie stavu personálneho obsadenia senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sudcami, zapisovateľkami, asistentmi a vyššími súdnymi úradníkmi

9/ Stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcu JUDr. Petra Paludu (Srns 26/2016),

10/ Prerokovania žiadosti predsedníčky NS SR o určenie troch členov prieskumnej komisie, pre účely hodnotenia v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie 1 miesta predsedu senátu pre trestnoprávne kolégium (Srns 27/2016)

11/ Prerokovanie Návrhu opatrenia č. 5, ktorými sa mení a dopĺňa Rozvrh práve NS SR na rok 2016 (Srns 28/2016).

Hlasovanie o programe :

za - 6
 proti - nikto
 zdržal sa - nikto

K bodu 1/ Prerokovanie podania JUDr. Štefana Harabina – skreslené a nepravdivé informácie, ktoré poskytnuté hovorcom najvyššieho súdu vo veci sp. zn. 2Tdo V 12/2014 (Srns18/2016)

JUDr. Jana Serbová informovala členov sudcovskej rady, že v predmetnej veci mal vzniesť námietku zaujatosti aj Generálny prokurátor SR. O všetkých vznesených námietkach sa bude rozhodovať v zmysle zákona.

Po diskusii sudcovská rada zobrala podanie JUDr. Štefana Harabina na vedomie.

2/ Podanie JUDr. Viliama Dohňanského – hodnotenie sudcu (Srns 20/2016)

Po krátkej diskusii podanie JUDr. Viliama Dohňanského zobrala sudcovská rada na vedomie s tým, že v oboch prípadoch bolo hodnotené iné časové obdobie.

3/ Podanie obvinenej Márie Zorkovej – podnet na začatie disciplinárneho konania voči sudcom najvyššieho súdu JUDr. Liborovi Duľovi, JUDr. Petrovi Krajčovičovi a JUDr. Petrovi Paludovi (Srns 19/2016)

Predseda Sudcovskej rady NS SR oboznámil prítomných s podnetom Márie Zorkovej na podanie návrhu na disciplinárne stíhanie sudcov JUDr. Libora Duľu, JUDr. Petra Krajčoviča a JUDr. Petra Paludu (, ktorý bol Kancelárii Sudcovskej rady NS SR doručený 17. 03. 2016 (Srns 19/2016). Oboznámil tiež s vyjadrením dotknutých sudcov.

JUDr. Serbová uviedla, že v písomnom podaní obhajcu JUDr. Šášika ide o neprocesný spôsob vyjadrenia nesúhlasu s obsahom rozhodnutia a táto skutočnosť nezakladá podozrenie zo žiadneho disciplinárneho previnenia.

Predseda návrhol, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 25/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konštatuje, že nezistila dôvody na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Liborovi Duľovi, JUDr. Petrovi Krajčovičovi a JUDr. Petrovi Paludovi na základe podnetu Márie Zorkovej zo dňa 17. marca 2016.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

4/ Žiadosť predsedníčky najvyššieho súdu JUDr. Daniely Švecovej o zvolenie jedného člena a jedného náhradníka do výberovej komisie na obsadenie 1 voľného miesta predsedu senátu pre trestnoprávne kolégium (Srns22/2016)

Predseda sudcovskej rady NS SR oboznámil žiadosť predsedníčky Najvyššieho súdu SR o voľbu jedného člena a jedného náhradníka do výberovej komisie na obsadenie jedného

voľného miesta predsedu senátu NS SR pre trestnoprávne kolégium (Srns22/2016), z ktorej vyplýva požiadavka zvoliť jej člena a náhradníka.

K tomuto bodu uviedla JUDr. Jana Serbová , že navrhuje za člena do výberovej komisie pre predmetné výberové konanie JUDr. Petra Krajčoviča a za náhradníka JUDr. Petra Hatalu.

Po rozprave bolo prijaté

u z n e s e n i e č. 26/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky volí za člena výberovej komisie pre výberové konanie na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu NS SR pre trestnoprávne kolégium (Spr. 387/2016)

JUDr. Petra Krajčoviča

Hlasovanie:

za – 6
proti – nikto
zdržal - nikto

JUDr. Petra Hatalu, náhradník

Hlasovanie:

za – 6
proti – nikto
zdržal - nikto

5/ Podnet Igora Škultétyho na podanie disciplinárneho návrhu na sudcov najvyššieho súdu JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Libora Duľu (Srns24/2016)

Predsedajúci Sudcovskej rady NS SR oboznámil prítomných na zasadnutí sudcovskej rady s podnetom Igora Škultétyho na podanie návrhu na disciplinárne stíhanie sudcov JUDr. Libora Duľu, JUDr. Petra Hatalu , ktorý bol Kancelárii Sudcovskej rady NS SR doručený 01. 04. 2016 (Srns 24/2016).

Predsedajúci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 27/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konštatuje, že nezistila dôvody na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania voči JUDr. Liborovi Duľovi, JUDr. Petrovi Hatalovi na základe podnetu Igora Škultétyho zo dňa 31. marca 2016.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

6/ Prerokovanie návrhu na priznanie odmien sudcom podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v znení neskorších predpisov v roku 2016

Predsedajúci oboznámil členov sudcovskej rady so zoznamom sudcov, ktorých sa návrh na priznanie odmien týka a po krátkej rozprave boli prijaté nasledovné uznesenia:

Uznesenie č. 28/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Jozefovi Milučkému priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 29/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Martinovi Piovartsymu priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 30/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Ing. Miroslavovi Gavalcovi, PhD. priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 31/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Viole Takácsovej, PhD. priznala odmenu podľa § 78a

ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 32/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Viere Nevedelovej priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 33/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Alene Adamcovej priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 34/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Martinovi Bargelovi priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 35/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Jozefovi Kolcunovi priznala odmenu podľa § 78a ods.

1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 36/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Jurajovi Klimentovi priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 37/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Alene Poláčkovej , PhD. priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 38/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Kataríne Pramukovej priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 5
proti - nikto
zdržal sa - nikto
nehlasovala JUDr. Katarína Pramuková

Uznesenie č. 39/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Jane Henčekovej, PhD. priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 5
proti - nikto
zdržal sa - nikto
nehlasovala JUDr. Jana Henčeková, PhD.

Uznesenie č. 40/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Márii Trubanovej, PhD. priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Uznesenie č. 41/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR Mgr. Petrovi Melicherovi priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 5
proti - nikto
zdržal sa - nikto
nehlasoval Mgr. Peter Melicher

Uznesenie č. 42/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje predsedníčke NS SR, aby sudcovi NS SR JUDr. Jaroslave Fúrovej priznala odmenu podľa § 78a ods. 1 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. a zásad pre priznávanie odmien schválených sudcovskou radou pri NS SR na rok 2016 do výšky funkčného platu sudcu.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

7/ Výkazy za marec a I. štvrťrok 2016 (Srns21/2016)

- kolégium občianske bez agendy	Prevzaté	Nápad	Spolu	Vybavené	Nevybavené
XCdo, XCoE, XECdo, XCo	8135	1441	9576	975	8601
správne	4185	409	4594	340	4254
obchodné	836	80	916	245	671
trestné	245	86	331	100	231

8/ Prerokovanie stavu personálneho obsadenia senátov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sudcami, zapisovateľkami, asistentmi a vyššími súdnymi úradníkmi (Srns 27/2016)

JUDr. Jana Cisárová uviedla potrebu doplniť sudcov na občianskoprávne kolégium, poukázala na stav zapisovateľiek v senátoch 2C, 6C a 8C

JUDr. Jana Serbová uviedla, že počet sudcov na trestnoprávnom kolégiu je aktuálne 17. Vzhľadom na to, že senát 1T je neobsadený a traja sudcovia sú v pásme možného odchodu do dôchodku poukázala na nutnosť navýšenia počtu sudcov. Sudcovia trestnoprávneho kolégia vybavujú aj „civilnú“ agendu a tiež senáty 1TdoV a 2TdoV sú nedostatočne obsadené asistentmi, bude nevyhnutné navýšiť aj počet asistentov tak, aby každý sudca mal k dispozícii jedného asistenta. Na kolégiu pracujú len 4 zapisovateľky, vybavujú agendu dvoch senátov, preto aj počet zapisovateľiek je potrebné navýšiť minimálne o jednu.

Mgr. Peter Melicher poukázal na zlý stav v správnom kolégiu a nutnosťou doplniť kolégium o 5 sudcov a to aj z dôvodu možného odchodu JUDr. Babiakovej a JUDr. Horskej, doplnenie asistentov tak, aby bol pridelený každému sudcovi a zapisovateľiek

JUDr. Pramuková navrhla doplniť obchodné kolégium o asistentov a zapisovateľky a zaradiť JUDr. Moravčíkovú do 5 členného senátu.

Predseda sudcovskej rady zároveň oboznámil členov s tým, že novelou zákona o sudcoch a zákona o prokurátoroch došlo k disproporcii medzi funkčnými príplatkami sudcov a prokurátorov a preto vyzýva predsedníčku NS SR JUDr. Danielu Švecovú, aby uvedený stav bol riešený legislatívnym návrhom na zosúladenie zákona o sudcoch so zákonom o prokurátoroch a to s poukazom na ust. § 69 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. a § 98 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z. z.

9/ Stanovisko k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky sudcu JUDr. Petra Paludu (Srns 26/2016),

Nasledovala krátka diskusia a k tomuto bodu programu predsedajúci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

U z n e s e n i e č. 43/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky JUDr. Petra Paludu, uchádzačov vo výberovom konaní na obsadenie funkcie predsedu senátu trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR, ktoré bolo vyhlásené predsedníčkou Najvyššieho súdu SR

s t a n o v i s k o :

JUDr. Peter Paluda, sudca trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa - nikto

10/ Prerokovania žiadosti predsedníčky NS SR o určenie troch členov prieskumnej komisie, pre účely hodnotenia v súvislosti s výberovým konaním na obsadenie 1 miesta predsedu senátu pre trestnoprávne kolégium (Srns 27/2016)

Predseda sudcovskej rady oboznámil žiadosť predsedníčky Najvyššieho súdu SR o určenie trojčlennej prieskumnej komisie pre výberové konanie pre predsedu senátu trestnoprávneho kolégia .

JUDr. Jana Serbová uviedla, že po konzultácii s predsedom kolégia navrhuje do prieskumnej komisie určiť JUDr. Martina Piovarsyho, JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Štefana Michalíka.

Po rozprave bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 44/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky určuje za členov prieskumnej komisie za účelom vyhlásenia výberového konania na jedno miesto predsedu senátu pre trestnoprávne kolégium na hodnotenie JUDr. Petra Paludu

JUDr. Pavol Farkaš

Hlasovanie:

za – 6

proti – nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Štefan Michalík

Hlasovanie:

za – 6
proti – nikto
zdržal sa – nikto

JUDr. Martin Piovartsy

za – 6
proti – nikto
zdržal sa - nikto

11/ Prerokovanie Návrhu opatrenia č. 5, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NS SR na rok 2016 (Srns 28/2016).

Predseda sudcovskej rady predniesol Návrh opatrenia č. 5 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2016, ktorý predložila na prerokovanie predsedníčka NS SR a poukázal na zosúladenie textu vo všeobecnej časti tak, aby bol terminologicky súladný s ust. Čl. 39 rokovacieho poriadku NS SR č. 291/2006 Z.z.

Po krátkej diskusii navrhol prijať toto uznesenie

U z n e s e n i e č. 45/2016

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 5, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu SR na rok 2015.

Hlasovanie :

za - 6
proti - nikto
zdržal sa – nikto

Na záver predsedajúci oznámil termín nasledujúceho riadneho zasadnutia sudcovskej rady, a to

10. mája 2016 o 13.00 hod.

s tým, že zapisovateľom tohto zasadnutia bude JUDr. Jana Henčeková.

Predseda sudcovskej rady ukončil jej rokovanie a na záver poďakoval JUDr. Daniele Švecovej, predsedníčke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a tiež všetkým členom za aktívnu účasť na tomto rokovaní.

Zapísal:
Mgr. Peter Melicher

Zápisnicu overila :
JUDr. Jana Serbová