

Z á p i s n i c a

z riadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného dňa 10. novembra 2015

Miesto a čas konania: Zasadačka č. 402, budova Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Prítomní :

JUDr. Jana Cisárová
JUDr. Mária Šramková
JUDr. Jana Serbová
JUDr. Katarína Pramuková
JUDr. Oľga Trnková

Neprítomní :

JUDr. Peter Melicher – účasť na konferencii
JUDr. Jana Henčeková, PhD. – účasť na výberovom konaní

Hostia :

predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Daniela Švecová

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvorila jej podpredsedníčka JUDr. Jana Cisárová, ktorá po otvorení konštatovala, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Uviedla, že zápisnicu zo sudcovskej rady by mala na dnešnom zasadnutí písať podľa zápisnice z posledného zasadnutia JUDr. Pramuková.

Predsedajúca vzhľadom k uvedenému navrhla, aby za zapisovateľa na dnešnom zasadnutí sudcovskej rady bola zvolená JUDr. Katarína Pramuková a za overovateľa JUDr. Jana Cisárová.

Členovia sudcovskej rady nemali k návrhu pripomienky, preto bol jednomyseľne schválený.

Predsedajúca navrhla schváliť program zasadnutia, ktorý bol členom sudcovskej rady doručený.

Návrh programu:

1/ Prerokovanie návrhu rozpočtu kapitoly – Najvyšší súd Slovenskej republiky na roky 2016 - 2018 (SRns 92/2015)

2/ Výkazy za október 2015 (SRns 97/2015)

3/ Zaujatie stanoviska k sporným otázkam hodnotenia sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Viliama Dohňanského, podľa § 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (SRns 98/2015)

4/ Rôzne

Hlasovanie o programe :

za - 5
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 1 / Prerokovanie návrhu rozpočtu kapitoly – Najvyšší súd Slovenskej republiky na roky 2016 - 2018 (SRns 92/2015).

Predseda júca v krátkosti oboznámila Návrh rozpočtu kapitoly - Najvyšší súd Slovenskej republiky na roky 2016 až 2018, ktorý bol sudcovskej rade Najvyššieho súdu Slovenskej republiky doručený 14. 10. 2015 a konštatovala, že s Návrhom sa mohli podrobne oboznámiť všetci členovia sudcovskej rady, ktorým bol daný k dispozícii.

Členovia sudcovskej rady poukázali, že rozpočet je poddimenzovaný a nezodpovedá materiálnym a personálnym potrebám Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, s prihliadnutím na nárast vecí v jednotlivých agendách. S takto pridelenými prostriedkami bude zložitá zrychliť a skvalitniť rozhodovací proces na Najvyššom súde Slovenskej republiky.

JUDr. Jana Cisárová uviedla, že rozpočet nie je postačujúci, Najvyšší súd Slovenskej republiky by potreboval novú budovu s lepšími podmienkami na prácu, s lepším materiálno - technickým vybavením.

JUDr. Mária Šramková uviedla, že je smutné, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky nemal svoju vlastnú budovu a disponoval takými nevyhovujúcimi priestormi. V prípade, ak by pribudli na Najvyšší súd Slovenskej republiky ďalší asistenti, resp. pracovníci, nevie si predstaviť v akých priestoroch budú pracovať.

K uvedenému bodu sa tiež vyjadrila predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Daniela Švecová, ktorá oboznámila členov sudcovskej rady o priebehu rokovania o materiály – Návrhu rozpočtu kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky na roky 2016 až 2018 v Ústavnoprávnom výbore Národnej rady Slovenskej republiky, ktorého bola predkladateľkou. Poukázala na stav dlhodobo zanedbaný predchádzajúcim vedením. Podotkla, že bola riešená a akceptovaná požiadavka navýšenia počtu asistentov o 26 s tým, že naďalej sa bude usilovať o navýšenie počtu asistentov a sudcov a k tomu zodpovedajúcim finančným prostriedkom. Stotožnila sa s tým, že priestory Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú nepostačujúce a nespĺňajú kritéria ani z hľadiska bezpečnostných predpisov.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 80/2015

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považuje Návrh rozpočtu kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky na roky 2016 až 2018, ani po čiastočnom zohľadnení požiadaviek Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, za nedostačujúci a nereflektujúci na základne fungovanie a bezpriet'ahové rozhodovanie vecí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Hlasovanie :

za - 5
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 2/ Výkazy za október 2015 (SRns 97/2015).

Agenda

kolégium	Prevzaté	Nápad	Spolu	Vybavené	Nevybavené
občianske	4088	3456	7542	1042	6500
správne	3966	341	4307	335	3972
obchodné	1868	150	2018	371	1647
trestné	228	96	324	106	218

Samotné výkazy prezentovala JUDr. Jana Cisárová a uviedla, že ku dňu 28. 10. 2015 napadlo na občianskoprávne kolégium 1 317 vecí, 29. 10. 2015 a 30. 10. 2015 napadlo spolu 2 046 vecí, z toho 1 998 vecí jednej spoločnosti. Civilné kolégium vybavilo v mesiaci október spolu 1 042 vecí a zostatok vecí je 6 500. Zdôraznila, že situácia na kolégiu je alarmujúca, stav pretrváva už dlhšiu dobu, problémy začali v roku 2013 a nie je už v silách členov kolégia tento nepriaznivý stav zvládať. Ich výkonnosť je nadpriemerná a bez účasti členov iných kolégií neriešiteľná (v I. polroku vybavili spolu 5 422 vecí). Ako jedno z riešení navrhla pozastaviť nápad na občianskoprávnom kolégiu vo vybraných veciach (napr. vecí týkajúcich sa spoločnosti Pohotovosť, Lawyer a pod.) a aby táto agenda bola presunutá do iných kolégií. Z dôvodu nárastu agendy, pre zabezpečenie funkčnosti civilnej kancelárie, kanceláriu doplniť o ďalšiu vedúcu.

S navrhnutými riešeniami sa členovia sudcovskej rady stotožnili.

Predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhla ako jedno z možných riešení skontaktovať sa s úradom práce za účelom zabezpečenia pracovných síl s právnickým vzdelaním, ktoré by mohli pripravovať podklady pre vybavovanie vymedzenej agendy určenej príslušnými predsedami kolégií.

K bodu 3/ Zaujatie stanoviska k sporným otázkam hodnotenia sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Viliama Dohňanského, podľa § 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení neskorších predpisov (SRns 98/2015).

JUDr. Jana Cisarová oboznámila členov sudcovskej rady s hodnotením sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Dohňanského z 2. 11. 2015 v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu trestnoprávneho senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky predsedom trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, s námietkami JUDr. Dohňanského k hodnoteniu a s vyjadrením predsedu trestnoprávneho kolégia.

K uvedenému bodu vystúpila JUDr. Jana Serbová, ktorá poukázala na ust. § 27e ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého ak osoba, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu, jeho námietkam úplne nevyhoví, sudcovská rada súdu, na ktorom sudca vykonáva svoju funkciu, zaujme k sporným otázkam stanovisko, ktoré sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Osoba, ktorá vykonáva hodnotenie sudcu môže na základe stanoviska sudcovskej rady zmeniť hodnotenie sudcu; ak zmení hodnotenie sudcu, takto zmenené hodnotenie sudcu je konečné. Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom. Uviedla, že v danom prípade predseda trestnoprávneho kolégia, sa nevyjadril resp. nezaujal stanovisko k sporným otázkam hodnotenia JUDr. Dohňanského. Preto navrhla, aby bolo vyjadrenie predsedu kolégia doplnené v súlade s citovaným ustanovením.

Prítomní členovia sudcovskej rady sa s návrhom JUDr. Jany Serbovej stotožnili.

K bodu 4/ Rôzne.

JUDr. Jana Cisarová informovala o zámere predsedu sudcovskej rady osloviť predsedu trestnoprávneho kolégia za účelom návrhu kandidáta na člena disciplinárneho senátu. Na uvedené reagovala predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky tak, že má súhlas dvoch kandidátov, ktorých aj navrhne za členov disciplinárnych senátov.

Po vyčerpaní programu zasadnutia podpredsedníčka sudcovskej rady na záver poďakovala prítomným členom za účasť. Zároveň oznámila termín nasledujúceho riadneho zasadnutia sudcovskej rady, a to

08. decembra 2015 o 13, 00 hod.

v zasadačke predsedu NSSR č. 402, čo prítomní vzali na vedomie s tým, že pozvánka na riadne zasadnutie sudcovskej rady spolu s programom im bude zaslaná e-mailom a zapisovateľom tohto zasadnutia bude JUDr. Jana Serbová.

V Bratislave dňa 10. novembra 2015

Zápisnicu zapísala : JUDr. Katarína Pramuková

Zápisnicu overil : JUDr. Jana Cisarová