

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 13. januára 2017 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Paludu a sudcov JUDr. Františka Moznera a JUDr. Dany Wänkeovej, v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície 2. oddelenie všeobecnej kriminality Bratislava II pod ČVS:ORP-240/OEK-B2-2012, proti neznámemu páchatel'ovi, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. pri použití § 138 písm. j/ Tr. zák., o návrhu Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície 2. oddelenie všeobecnej kriminality Bratislava II pod ČVS:ORP-240/OEK-B2-2012, proti neznámemu páchatel'ovi, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. pri použití § 138 písm. j/ Tr. zák., sa v trestnom konaní **ú č a s ť p o š k o d e n ý c h n e p r i p ú š ť a.**

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície 2. oddelenie všeobecnej kriminality Bratislava II pod ČVS: ORP-240/OEK-B2-2012 z 10. februára 2012 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. pri použití § 138 písm. j/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

doposiaľ neznámy páchatel' dňa 12. januára 2012, v pobočke spol. T. B., a.s. v O. A. S. P. v B., I. C. č. X., založil účet číslo X. na meno O. R., následne od presne nezisteného času do 8. februára 2012 cez internet, prostredníctvom zľavového portálu W. od minimálne 8 zákazníkov vylákal finančné prostriedky a to takým spôsobom, že z uvedenej e-mailovej adresy prišla e-mailová ponuka na vlastné e-mailové schránky, v ktorých bola ponuka rôznych tovarov a služieb, pričom minimálne 8 ľudí, ktorí si tovar cez e-mail portálu W. objednali museli zaň zaplatiť bankovým prevodom na spomínaný účet číslo X., pričom zákazníkom objednaný a zaplatený tovar nebol doručený a služby poskytnuté a tiež im neboli vrátené ani finančné prostriedky, ale s týmito finančnými prostriedkami chcel doposiaľ nezistený páchatel' disponovať na uvedenom účte, čím týmto svojim konaním spôsobil minimálne 8 zákazníkom škodu vo výške najmenej 352,- Eur.

Z vyšetrovacieho spisu, ako aj zoznamu poškodených (č. l. 947-948) vyplýva, že vyššie popísanou trestnou činnosťou bolo poškodených celkovo 167 fyzických osôb zo Slovenskej republiky a jeden poškodený z Českej republiky.

Špecifický charakter trestnej veci a rozsah trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania v súlade s § 119 Tr. por. predovšetkým na dokázanie jej základných a rozhodujúcich skutočností.

Výkon práv jednotlivých poškodených v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri vykonávaní výsluchov všetkých poškodených, pri doručovaní písomnosti a osobitne pri skončení vyšetrovania, a následne v konaní pred súdom, by mohol z časového hľadiska neúmerne predĺžiť trestné konanie, resp. závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky s poukazom na ust. § 47 ods. 3 Tr. por. preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa spomínaného zákonného ustanovenia, účasť poškodených v tomto trestnom konaní nepripustil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených celkovo 167 fyzických osôb zo Slovenskej republiky a jeden poškodený z Českej republiky.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vyšším počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania (§1 Tr. por.) a to, aby trestná činnosť bola náležite zistená a páchatel' bol postavený pred súd za účelom potrestania. Výkon práv jednotlivých poškodených vo vyššom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predĺžovanie vyšetrovania a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh Generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní v predmetnej veci nepripúšťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 veta prvá Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude povinnosťou generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Tr. por. zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným

spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskom súdnom konaní.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 13. januára 2017

JUDr. Peter P a l u d a, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Lucia Gočálová